

Instrumento para recolección de datos revisión integrativa

Maria Helena Palucci Marziale

Coordinadora REDENSO International, 2015

1. Orientación

Tipo de estudio realizado

Estudio cuantitativo, retrospectivo y documental, realizado por el método de revisión integrativa de la literatura. Este método posibilita sumar las investigaciones ya concluidas y obtener conclusiones a partir de un tema de interés. La revisión integrativa es una estrategia para identificar y analizar las evidencias existentes de prácticas de salud, cuando el cuerpo del conocimiento científico no está suficientemente fundamentado (1).

Procedimientos

Seis etapas según recomendaciones metodológicas para este tipo de estudio (2)

Primera etapa: descripción de la pregunta para la revisión

- De que enferman los trabajadores de enfermería en los diferentes países?

Segunda etapa: selección de estudios de la muestra (Criterios de inclusión de la muestra: periodo, idioma, tipo de publicación (solo artículo), bases de datos, descriptores (DECs e MESH).

Tercera etapa: elección de las características de las investigaciones revisadas (tema, referencial teórico, diseño metodológico, instrumentos usados).

Cuarta etapa: análisis de los hallazgos de acuerdo con los criterios de inclusión establecidos.

Quinta etapa: interpretación de los resultados.

Sexta etapa: elaboración de artículo con la finalidad de divulgar los resultados obtenidos.

Criterios de inclusión de la muestra: periodo, idioma, tipo de publicación (solo artículo), bases de datos, descriptores (DECs e MESH) ,

Recolección de los datos:

Instrumento de la **RedENSO International** conteniendo informaciones sobre el artículo o revista en que fue publicado y sobre los autores, características metodológicas del estudio, evaluación del rigor metodológico y evaluación de los resultados encontrados.

Evidencias : Para jerarquizar las evidencias encontradas en las investigaciones, fue adoptada la clasificación de siete niveles de evidencias a saber ⁽³⁾

(1) cuando las evidencias son oriundas de revisión sistemática o meta-análisis, ensayos clínicos controlados aleatorios, revisiones sistemáticas controlados aleatorios ensayos clínicos controlados;

(2) Evidencias oriundas de por lo menos un ensayo clínico controlados bien diseñado;

(3) La investigación con método bien diseñado de ensayos clínicos sin aleatorización

(4) Evidencias de estudio de cohorte y de casos-controles bien diseñados

(5) Revisiones sistemáticas de estudios descriptivos y cualitativos;

(6) Evidencias de un único estudio descriptivo o cualitativo y

(7) Opiniones de autoridades especialistas en el área estudiada.

2. Instrumento para recolección de datos revisión integrativa

1-Identificación de autor

Nombre:

Profesión: () enfermera(o) () médico () psicólogo () otro _____

Nivel de formación: () estudiante () pregrado () especialista () maestría () Doctorado

() Pos-doctorado

Nº total de autores _____

2- Base de Datos

() WOS () SCOPUS () MEDLINE () SCIELO () LILACS () CINHAI () SCOPUS

() COCHRANE

3- Acceso a publicación de la investigación completa

() Bases de Datos online

() Otras _____

4- Datos relacionados con la publicación

Tipo de publicación: () artículo

Título: _____

Revista: _____

Año de publicación _____

Vol. _____ Nº. _____ Páginas _____

Disponible en: _____

País de origen del artículo: _____

Idioma: () inglés () español () portugués

5- Población _____

6- Muestra _____

7- Lugar de realización de la investigación _____

8-Objetivo(s) de la investigación

9. Referencial teórico/ marco conceptual- de referencia

10- Diseño metodológico*(es posible seleccionar más de una opción de respuesta)

10.1 Abordaje cuantitativa

- Investigación experimental
- Investigación cuasi-experimental
- Investigación no-experimental
- Diseño transversal
- Diseño longitudinal
- Encuestas
- Evaluaciones
- Investigación de resultados

Otros: _____

10.2 Abordaje cualitativo

- Etnografía
- Fenomenología
- Teoría fundamentada

Otros: _____

10.3. Otros tipos

- Estudio metodológico
- Revisiones narrativas
- Revisiones integrativa
- Revisión sistemática

Otros: _____

11 Instrumentos usados

Nombre: _____

Validado para cuales idiomas _____ (Confiabilidad Crombach = ?)

12. Análisis de los datos (test, referencial)

13- Principales resultados:

- Hay descripción de como el trabajo de enfermería es realizado (conformación y organización del equipo, condiciones de trabajo)
- De que enferman los trabajadores de enfermería?
- Hay relación entre las enfermedades de los trabajadores de Enfermería con los factores de riesgos ocupacionales? Condiciones de trabajo?

14- Conclusiones de la investigación

15 – Nivel de evidencia del estudio

16- Cual es el conocimiento nuevo resultante de la investigación? (entre las lagunas-vacíos de conocimiento presentadas en la introducción y como el estudio presentado contribuye para el avance de la ciencia e/o innovación tecnológica)

Referencias

1. Ganong LH. Integrative reviews of nursing research. Res Nurs & Health 1987; 10:1-11.
2. Broome ME. Integrative literature reviews in the development of concepts.In: Rodgers BL, Knafl KA. Concept development in nursing: foundations, techniques and applications. Philadelphia: W.B. Saunders; 1993. p.193-215
3. Melnyk BM, Fineout-Overholt E. Making the case for evidence-based practice.In: Melnyk BM, Fineout-Overholt E. Evidence-based practice in nursing & healthcare. A guide to best practice. Philadelphia: Lippincot Williams & Wilkins;2005.p.3-24.